

JDO. CONTENCIOSO/ADMTVO. N. 1
PALMA DE MALLORCA

SENTENCIA: 00380/2024

-

Modelo: N11600 SENTENCIA ART 67 Y SS LRJCA
C/ JOAN LLUÍS ESTELRICH N° 10
Teléfono: 971729591-971715329 **Fax:** 971715127
Correo electrónico: contenciosol.palmademallorca@justicia.es

Equipo/usuario: IS4

N.I.G: 07040 45 3 2023 0000190

Part demandant: COMUNITAT PROPIETARIS BIOSFERA I
Procuradora: M^a Antonia Martorell Vivern
Lletrat: Miguel Quetglàs Villatoro

Part demandada : AJUNTAMENT DE MAÓ
Procuradora: Begoña Llabrés Martí
Lletrada: Joana Triay Mascaró

Part codemandada: Zurich Insurance PLC SUCURSAL EN ESPAÑA S.A.
Procurador: Frederic Xaier Ruiz Galmés
Lletrada: Ana Roca Carrió

Part codemandada: SOCIEDAD GENERAL DE AGUAS DE BARCELONA S.A.U.
Procurador: Xim Aguiló de Cáceres Planas
Lletrat: Eduardo Maria Asensi Pallares

Procediment abreujaat núm. 57/2023, responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques

SENTÈNCIA núm. 380/2024

Magistrada jutgessa: Núria Magem Ramos

Palma, 3 de octubre de 2024

FETS

Primer. En data 17 de gener de 2023, la procuradora M^a Antonia Martorell Vivern, en representació de la Comunitat de Propietaris Biosfera I, formulà una demanda contra la desestimació per silenci de la reclamació formulada a l'Ajuntament de Maó.

Al·legava, en síntesi, que:

- Que en data novembre de 2021 quan la recurrent va reparar la canonada d'aigües brutes observà que el mal estat d'aquesta canonada es devia a les arrels dels arbres propietat de l'Ajuntament.
- Sol·licita indemnització dels danys ocasionats, que valora en 4.872,38€.

Segon. Es va admetre a tràmit mitjançant un decret.

Tercer. En data 3 d'octubre de 2024 es va dur a terme la vista. La part recurrent ratificà la demanda. La part demandada i codemandades contestaren i s'oposaren a la seva estimació.

Les actuacions van quedar vistes per a dictar sentència.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. La part demandant sol·licita que es dicti una sentència que declari no ajusta a Dret la resolució de impugnada, l'anul·li i condemni a l'Ajuntament de Maó a pagar-li la quantitat de 4.872,38€ en concepte de danys i perjudicis derivats de la responsabilitat patrimonial de l'Administració, més els interessos legals.

S'hi oposen les parts demandada i codemandades.

Es fixa la quantia d'aquest procediment en 4.872,38€.

Segon. Respecte la manca de legitimació passiva de la part codemandada SOCIEDAD GENERAL DE AGUAS DE BARCELONA S.A.U., no s'aprecia atès que l'Ajuntament l'ha assenyalat com a possible responsable del danys.

Tercer. Responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques.

L'article 32 de la Llei de règim jurídic del Sector Públic disposa que: "*1. Els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que el particular tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la Llei*".

La part demandada al·lega manca de relació de causalitat entre el dany i el funcionament del servei públic, atès que no hi ha prova que acrediti que les deficiències a les instal·lacions privatives es produïren a causa de les arrels dels arbres titularitat de l'Ajuntament.

Doncs s'ha d'arribar a la conclusió contrària. Cert és que el perit assenyala que no pot determinar la causa de l'aixafament de la canonada que va reparar la recurrent i que provocava l'abocament d'aigües brutes; però assenyala que és perfectament plausible que les arrels aixafin una canonada mitjançant escanyament. Aquesta declaració, més la dels testimonis que han declarat a la vista, entre ells la mateixa tècnic municipal Sra. Orfila, acrediten la causa de l'aixafament de la canonada de referència: l'existència d'arrels d'arbres titularitat municipal. Per tant, si són les arrels les que han provocat aquesta deficiència, ha de ser l'Ajuntament -titular dels arbres- la que ha de reparar el dany causat per aquestes arrels.

Intenta el lletrat de l'Ajuntament de desviar l'atenció al·legant que la recurrent abocava aigües brutes. Aquest no és l'objecte del procediment, amén de què la recurrent no ho nega. Ara bé, arran de la seva obligació de posar fi a aquest abocament, s'adonaren de què la canonada presentava deficiència com a conseqüència d'un desenvolupament de les arrels desmesurada.

Es declara la responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament de Maó; per tant, i atès que no s'ha impugnat la quantia de la reparació, la part demandada haurà de satisfer a la recurrent la quantitat de 4.872,38€, més els interessos legals des que fou reclamada la quantitat en via administrativa.

Quart. Costes.

L'article 139.1 de la Llei de la Jurisdicció contenciosa desposa que: "*1. En primera o única instància, l'òrgan jurisdiccional, en dictar sentència o en resoldre per interlocutòria els recursos o els incidents que es promoguin davant seu, ha d'imposar les a la part que hagi vist rebutjades totes les seves pretensions, llevat que el tribunal apreciï, i així ho raoni, que el cas presentava seriosos dubtes de fet o de dret*".

En aplicació d'aquest article s'imposen les costes a l'Ajuntament de Maó; es declaren d'ofici les costes de les parts codemandades.

DECISIÓN

Estimo la demanda formulada per la procuradora M^a Antonia Martorell Vivern, en representació de COMUNITAT DE PROPIETARIS EDIFICI BIOSFERA I, i, en conseqüència:

- declaro no conforme a Dret la resolució desestimatòria impugnada i l'anul·lo.
- Condemno a l'Ajuntament de Maó a pagar a la part recurrent la quantitat de 4.872,38€, més els interessos legals des que es va interposar la reclamació administrativa.

Condemno en costes a l'Ajuntament de Maó; es declaren d'ofici les costes de les parts codemandades.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i informeu-les que no s'hi pot interposar cap recurs ordinari.

Així ho mano i ho signo.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.